

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

18.09.2018 г.

г. Курган

Курганский городской суд Курганской области в составе председательствующего судьи Новиковой А.В. при секретаре Березиной И.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Еремина Сергея Александровича к Курганской областной Думе о признании Постановления Курганской областной Думы № 211 от 16.05.2018г. по вопросу проведения референдума в Курганской области несоответствующему законодательству Российской Федерации, возложении обязанности повторно рассмотреть вопрос о проведении референдума на очередном заседании Курганской областной Думы,

УСТАНОВИЛ:

Еремин С.А. обратился в Курганский городской суд с административным иском к Курганской областной Думе о признании Постановления Курганской областной Думы № 211 от 16.05.2018г. по вопросу проведения референдума в Курганской области несоответствующему законодательству Российской Федерации, возложении обязанности повторно рассмотреть вопрос о проведении референдума на очередном заседании Курганской областной Думы.

В обосновании иска указано, что была нарушена процедура вынесения на рассмотрение Курганской областной Думы вопроса о проведении референдума в Курганской области по вопросу добычи урана на месторождении Добровольное, расположенном в пойме реки Тобол в Звериноголовском районе Курганской области, выразившееся в несвоевременном формировании повестки дня и ее размещении, не приглашении на участие в заседании ответственного заявителя инициативной группы.

Сама постановка вопроса о проведении референдума в повестке дня была сформулирована некорректно.

Кроме того, принятое постановление Курганской областной Думы не соответствует действующему законодательству.

Административный истец Еремин С.А. и его представитель Котюсов П.В., действующий на основании устного ходатайства в судебном заседании на иске настаивали, обоснование оставили прежним.

Представители административного ответчика Курганской областной Думы – Красикова Т.А., Хисматуллин А.М., Тетюева О.П., действующие на основании доверенности в судебном заседании с административным иском не согласились, просили в удовлетворении отказать. Дали пояснения согласно, представленного отзыва.

Суд, заслушав пояснения сторон, свидетеля Кислицына В.А., исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В силу части 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе

обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Положения частей 7, 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусматривают, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются. При проверке законности этих положений суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 настоящей статьи, в полном объеме.

При рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу; соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Обязанность доказывания вышеуказанных обстоятельств, возлагается на орган, организацию, должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт.

Установлено, что 25.03.2018г. протоколом собрания инициативной группы по проведению референдума Курганской области принято решение:

- выдвинуть инициативу проведения референдума по вопросу запрета добычи урана месторождения Добровольное в Курганской области;

- сформулировать вопрос на референдум: «Считаете ли Вы необходимым запретить добычу урана на месторождении Добровольное, расположенное в пойме реки Тобол в Звериноголовском районе Курганской области, в связи с непредсказуемыми долговременными отрицательными последствиями для здоровья населения и экологии региона?»;

- назначить ответственными лицами за подачу документов избирательную комиссию Еремина С.А. и Матвеева Р.Н.

24.04.2018г. Избирательной комиссией Курганской области принято решение № 41/443 – 6 направить ходатайство о регистрации инициативной группы по проведению референдума Курганской области, вместе с приложенными к нему документами, указанными в настоящем решении в Курганскую областную Думу.

14.05.2018 г. Председателем Курганской областной Думы было издано распоряжение № Р – 123 о созыве внеочередного заседания областной Думы,

которое направлено депутатам областной Думы, а также было опубликовано в Курганской областной общественно-политической газете «Новый мир» (выпуск № 20 от 16.05.2018 г.).

Одновременно Председателем Курганской областной Думы были сформированы проекты основной повестки и дополнительной повестки дня заседания Курганской областной Думы, которые были рассмотрены и утверждены депутатами на внеочередном заседании Курганской областной Думы 16.05.2018 г.

На заседании присутствовало 29 депутатов, повестка была принята 28 голосами «за», один «против».

На внеочередное заседание Курганской областной Думы были приглашены представители органов государственной власти Курганской области, в круг должностных обязанностей которых входит исполнение полномочий в сфере недропользования и государственной собственности, Глава Звериноголовского района Курганской области, на территории которого находится месторождение Добровольное.

Постановлением Курганской областной Думы № 211 от 16.05.2018г. постановлено признать вопрос, предлагаемый инициативной группой по проведению референдума Курганской области для вынесения на референдум Курганской области: «Считаете ли Вы необходимым запретить добычу урана на месторождении Добровольное, расположенном в пойме реки Тобол в Звериноголовском районе Курганской области, в связи с непредсказуемыми долгосрочными последствиями этой добычи для здоровья населения и экологии?», не соответствующим требованиям пунктов 2, 6, 7 статьи 12 Федерального закона от 12.06.2002г. № 67 – ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Пунктом 6 статьи 36 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», пунктом 6 статьи 8 Закона Курганской области от 04.02.2003 г. № 271 «О референдуме Курганской области» на Курганскую областную Думу как законодательный (представительный) орган государственной власти Курганской области возложена обязанность в течение 20 дней со дня поступления в Курганскую областную Думу из Избирательной комиссии Курганской области ходатайства инициативной группы о проведении референдума и приложенных к нему документов проверить соответствие вопроса, предлагаемого для вынесения на референдум субъекта Российской Федерации, требованиям статьи 12 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В силу положений пункта 8 статьи 4 Федерального закона от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», статьи 94 Устава Курганской области Курганская областная Дума самостоятельно решает вопросы

организационного, правового, информационного, материально-технического и финансового обеспечения.

Статьей 88 Устава Курганской области предусмотрено, что основной организационно-правовой формой работы областной Думы является заседание, на котором решаются вопросы, отнесенные законодательством Российской Федерации и Уставом Курганской области к ведению областной Думы. Порядок созыва и проведения заседаний областной Думы определяются Регламентом Думы.

В соответствии с положениями, закрепленными в статье 14 Закона Курганской области от 14.02.1995 г. № 3 «О Курганской областной Думе» и в статье 24 Регламента Курганской областной Думы, очередные заседания областной Думы проводятся не реже одного раза в месяц. Указанной нормой областного закона предусмотрена возможность проведения внеочередных заседаний областной Думы.

Согласно статье 28 Регламента Курганской областной Думы информация о времени и месте проведения внеочередного заседания с указанием вопросов, которые предлагается рассмотреть, направляется депутатам, а также не позднее дня проведения внеочередного заседания размещается в средствах массовой информации.

Проект повестки дня заседания областной Думы формируется Председателем областной Думы. При необходимости может быть сформирована дополнительная повестка дня заседания (статья 21 Регламента Курганской областной Думы).

В судебном заседании по ходатайству административного истца был допрошен свидетель Кислицын В.А. который, пояснил, что является депутатом Курганской областной Думы 6 созыва, о том, заседании Думы был уведомлен накануне, получил повестку заседания, перед заседанием стало известно о формировании дополнительной повестки, голосованием депутатов были приняты обе повестки, однако, он голосовал против принятия дополнительной повестки, как и против принятия решения по вопросу о референдуме, но оба решения приняты большинством голосов депутатов Курганской областной Думы.

Вышеуказанные нормы права были соблюдены путем издания распоряжения о созыве внеочередного заседания Курганской областной Думы, формирования основной и дополнительной повестки дня заседания Курганской областной Думы и направления их в адрес депутатов Курганской областной Думы.

На основании пункта 12 статьи 4 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", статьи 89 Устава Курганской области, статьи 15 Закона Курганской области от 14.02.1995 г. № 3 «О Курганской областной Думе», статьи 29 Регламента Курганской областной Думы заседания областной Думы являются открытыми.

На заседания областной Думы могут быть приглашены представители органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, средств массовой информации, граждане для предоставления необходимой информации по рассматриваемым областной Думой

вопросам. Состав приглашенных утверждает Председатель областной Думы с учетом предложений комитетов, комиссий, депутатов. Дума обеспечивает возможность присутствия граждан, в том числе представителей организаций, общественных объединений, средств массовой информации, органов государственной власти, органов местного самоуправления на своих заседаниях. Заявление о присутствии на заседании Думы направляется на имя Председателя областной Думы. Заявление должно поступить в Думу не позднее чем за 3 дня до дня заседания Думы. Решение о присутствии указанных лиц на заседании Думы принимает Председатель областной Думы. Организацию присутствия указанных лиц на заседании Думы обеспечивает аппарат областной Думы.

На заседание Курганской областной Думы были приглашены представители органов государственной власти Курганской области, в круг должностных обязанностей которых входит исполнение полномочий в сфере недропользования и государственной собственности (председатель комитета Курганской областной Думы по законодательству и государственному строительству, заместитель Губернатора Курганской области – директор департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области, директора Департамента имущественных и земельных отношений Курганской области, первый заместитель руководителя Аппарата Правительства Курганской области – начальник управления внутренней политики) и Глава Звериноголовского района Курганской области.

Федеральным законом от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Законом Курганской области от 04.02.2003 г. № 271 «О референдуме Курганской области» гарантировано право граждан, входящих в состав инициативной группы по проведению референдума Курганской области, присутствовать на заседании Курганской областной Думы.

В судебном заседании не добыто доказательств того, что граждане, входящие в состав инициативной группы по проведению референдума в Курганской области обращались с ходатайством об обеспечении возможности присутствовать на заседании Курганской областной Думы при рассмотрении вопроса о соответствии предлагаемого к вынесению на референдум вопроса требованиям статьи 12 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Копия решения Избирательной комиссии Курганской области от 24.04.2018 г. «Об инициативе проведения референдума Курганской области» была направлена лицу, уполномоченному, действовать от имени инициативной группы, соответственно, лицу, заинтересованному в результатах рассмотрения вопроса Курганской областной Думой, имело возможность направить в адрес Курганской областной Думы заявление об обеспечении возможности присутствовать на соответствующем заседании.

В судебном заседании административным истцом не представлено доказательств, того, что последний является ответственным заявителем инициативной группы при представлении ее интересов в Курганской областной Думе. Из текста протокола собрания инициативной группы по проведению

референдума в Курганской области от 25.03.2018 г., следует, что Еремин С.А. назначен ответственным лицом за подачу документов в Избирательную комиссию Курганской области, а не на представление интересов инициативной группы в отношениях с третьими лицами.

Согласно статей 81, 95 Устава Курганской области Курганская областная Дума состоит из 34 депутатов и принимает решения в форме законов Курганской области и постановлений Курганской областной Думы.

Постановления Курганской областной Думы принимаются большинством голосов от числа избранных депутатов, если иное не предусмотрено федеральным законодательством (пункт 3 статьи 36 Регламента Курганской областной Думы). Заседания Курганской областной Думы правомочны при условии, если на нем присутствует не менее двух третей от числа избранных депутатов областной Думы (статья 14 Закона Курганской области от 14.02.1995 г. № 3 «О Курганской областной Думе»).

Постановление Курганской областной Думы от 16.05.2018 г. № 211 «О соответствии вопроса, предлагаемого для вынесения на референдум Курганской области, требованиям статьи 12 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» принято Курганской областной Думой в правомочном составе при наличии необходимого количества голосов, что подтверждается выпиской из протокола заседания областной Думы от 16.05.2018 г. № 37 (итоги голосования «за» 24 депутат, «против» - 4, «воздержались» - 1).

Таким образом, суд приходит к выводу, что постановление Курганской областной Думы от 16.05.2018г. № 211 принято полномочным органом, процедура его принятия соблюдена.

Частями 2 и 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации определено, что по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить принятым в соответствии с частями 1 и 2 данной статьи федеральным законам.

Отношения, возникающие в области геологического изучения, использования и охраны недр, использования отходов добычи полезных ископаемых и связанных с ней перерабатывающих производств, специфических минеральных ресурсов (рапы лиманов и озер, торфа, сапропеля и других), подземных вод, включая попутные воды (воды, извлеченные из недр вместе с углеводородным сырьем), и вод, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд, регулируются положениями Закона РФ от 21.02.1992г. № 2395-1 «О недрах».

Законом РФ от 21.02.1992г. № 2395-1 «О недрах» разграничены полномочия между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере государственного регулирования отношений недропользования, а также определены критерии отнесения участков недр к участкам недр федерального значения.

Закон РФ от 21.02.1992г. № 2395-1 «О недрах» относит к полномочиям федеральных органов государственной власти распоряжение участками недр, находящимися в исключительном ведении Российской Федерации.

Согласно пункту 10 статьи 3 Закона РФ от 21.02.1992г. № 2395-1 «О недрах» к полномочиям федеральных органов государственной власти относится распоряжение совместно с субъектами Российской Федерации государственным фондом недр, за исключением участков, находящихся в исключительном ведении Российской Федерации.

Статьей 2.1 Закона РФ от 21.02.1992г. № 2395-1 «О недрах» предусмотрено, что в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства отдельные участки недр относятся к участкам недр федерального значения. Перечень участков недр федерального значения официально публикуется федеральным органом управления государственным фондом недр в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в официальном издании Российской Федерации. К участкам недр федерального значения относятся, среди прочих, участки недр, содержащие месторождения урана.

В Перечень участков недр федерального значения (первоначальный текст документа опубликован в издании «Российская газета» № 37, 05.03.2009 г.) включен участок недр Добровольное, расположенный на территории Курганской области и содержащий месторождение урана.

Порядок предоставления, порядок пользования участками недр, права и обязанности пользователя участком недр, основания прекращения, приостановления или ограничения права пользования недрами определены Законом РФ от 21.02.1992г. № 2395-1 «О недрах».

В силу статьи 10 Закона РФ от 21.02.1992г. № 2395-1 «О недрах» основанием возникновения права пользования участками недр, среди прочего, является решение Правительства Российской Федерации, принятое по результатам аукциона, для разведки и добычи полезных ископаемых или для геологического изучения недр, разведки и добычи полезных ископаемых, осуществляемых по совмещенной лицензии, на участке недр федерального значения.

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 30.05.2017 г. №1131-р утверждены результаты проведенного в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.12.2016 г. № 2692-р аукциона на право пользования участком недр федерального значения Добровольное, расположенным на территории Курганской области, и предоставлено акционерному обществу «Далур» право пользования данным участком недр федерального значения для разведки и добычи урана.

Статьей 3.1 Закона РФ от 21.02.1992г. № 2395-1 «О недрах» предусмотрена возможность передачи осуществления полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере регулирования отношений недропользования органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Таким образом, участок недр Добровольное является участком недр федерального значения, распоряжение которым относится к полномочиям федеральных органов государственной власти.

Статьей 12 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан

Российской Федерации» предусмотрено, что на референдум субъекта Российской Федерации могут быть вынесены только вопросы, находящиеся в ведении субъекта Российской Федерации или в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, если указанные вопросы не урегулированы Конституцией Российской Федерации, федеральным законом. Вопросы референдума субъекта Российской Федерации не должны противоречить законодательству Российской Федерации. Вопрос референдума должен быть сформулирован таким образом, чтобы исключалась возможность его множественного толкования, то есть на него можно было бы дать только однозначный ответ, а также, чтобы исключалась неопределенность правовых последствий принятого на референдуме решения. Согласно поступившим из Избирательной комиссии Курганской области документам в ходатайстве инициативной группы о регистрации группы предлагаемый к вынесению на референдум Курганской области вопрос сформулирован следующим образом: «Считаете ли вы необходимым запретить добычу урана на месторождении Добровольное, расположенном в пойме реки Тобол в Звериноголовском районе Курганской области, в связи с непредсказуемыми долговременными последствиями этой добычи для здоровья населения и экологии региона?», что противоречит вышеуказанной норме права.

Таким образом, суд приходит к выводу, что постановление Курганской областной Думы от 16.05.2018 г. № 211 принято в соответствии с нормами федерального и регионального законодательства.

На основании изложенного суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении административного иска Еремина Сергея Александровича к Курганской областной Думе о признании Постановления Курганской областной Думы № 211 от 16.05.2018г. по вопросу проведения референдума несоответствующему законодательству Российской Федерации, возложении обязанности повторно рассмотреть вопрос о проведении референдума на очередном заседании Курганской областной Думы.

Руководствуясь ст. ст. 175 – 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Административное исковое заявление Еремина Сергея Александровича к Курганской областной Думе о признании Постановления Курганской областной Думы № 211 от 16.05.2018г. по вопросу проведения референдума несоответствующему законодательству Российской Федерации, возложении обязанности повторно рассмотреть вопрос о проведении референдума на очередном заседании Курганской областной Думы оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Курганский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Курганский городской суд.

Судья
Курганского городского суда



Новикова А.В.